

V Praze dne: 15. března 2018
Čj.: MZP/2018/710/793
Vyřizuje: Ing. Vébr
Tel.: 267 122 875

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K OVĚŘENÍ SOULADU

18c

obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) dne 29. 5. 2013 pod čj. 33768/ENV/13 (dále také jen „stanovisko EIA“) s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice EIA“) podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „zákon č. 39/2015 Sb.“)

Výroková část

- Název záměru:** **V422 Mírovka – Čebín – zdvojení stávajícího vedení 400 kV**
- Kapacita (rozsah) záměru:** Posílení přenosového profilu mezi transformovny Mírovka a Čebín zdvojením stávajícího nadzemního vedení 400 kV o celkové délce cca 89 km na území Jihomoravského kraje a Kraje Vysočina. Uvažuje se s použitím stožárů převážně typu „Donau“ se základní výškou cca 46 m nad terénem. Celková šířka ochranného pásma navrhovaného zdvojeného vedení se stožáry typu „Donau“ je 69,4 m v běžné trase. Součástí záměru je i úprava zaústění vedení V420 do transformovny Mírovka (přeložení vedení V420 do nové trasy v souběhu s vedením V422 s délkou přeložky cca 4 km) a dále úprava zaústění vedení V434 do transformovny Čebín (přeložení vedení V434 na nové společné stožáry s vedením V423 ve stávající trase s délkou přeložky cca 6 km).
- Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA):** 3.6 (Nadzemní vedení elektrické energie o napětí nad 110 kV a délce nad 15 km) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu

Umístění záměru:	kraj: Jihomoravský obec: Hradčany, Hvozdec, Chudčice, Javůrek, Lesní Hluboké, Přibyslavice, Sentice, Veverská Bítýška, Veverské Knínice k.ú: Hradčany u Tišnova, Hvozdec u Veverské Bítýšky, Chudčice, Javůrek, Lesní Hluboké, Přibyslavice u Velké Bíteše, Radoškov, Sentice, Veverská Bítýška, Veverské Knínice
	kraj: Vysočina obec: Brzkov, Březské, Velká Bíteš, Vlkov, Osová Bítýška, Záblatí, Ruda, Jabloňov, Velké Meziříčí, Martinice, Lavičky, Netín, Zadní Zhořec, Pavlov, Bohdalov, Rudolec, Sirákov, Poděšín, Polná, Věžnice, Šlapanov, Štoky, Vysoká, Havlíčkův Brod k.ú: Velká Bíteš, Březské, Vlkov u Osové Bítýšky, Osová Bítýška, Záblatí u Osové Bítýšky, Ruda u Velkého Meziříčí, Lhotka u Velkého Meziříčí, Jabloňov u Velkého Meziříčí, Mostiště u Velkého Meziříčí, Olší nad Oslavou, Dolní Radslavice, Lhotky u Velkého Meziříčí, Martinice u Velkého Meziříčí, Závist u Velkého Meziříčí, Netín, Zadní Zhořec, Pavlov, Starý Telečkov, Bohdalov, Rudolec, Sirákov, Poděšín, Hrbov, Brzkov, Horní Věžnice, Dolní Věžnice, Šlapanov, Smilov u Štoků, Vysoká u Havlíčkova Brodu, Suchá u Havlíčkova Brodu, Květnov, Mírovka
Obchodní firma oznamovatele:	ČEPS, a.s.
IČ oznamovatele:	257 02 556
Sídlo (bydliště) oznamovatele:	Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10
Příslušný úřad, který stanovisko EIA vydal:	Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Datum vydání stanoviska EIA:	29. 5. 2013
Číslo jednací stanoviska EIA:	33768/ENV/13

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona na základě článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb.

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydanému dle zákona dne 29. 5. 2013 pod čj. 33768/ENV/13.

Ministerstvo životního prostředí na základě článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb.

stanoví

následující podmínky pro navazující řízení:

I. Podmínky pro fázi přípravy

- 1) Minimalizovat prostorové nároky vedení, nerozšiřovat stávající ochranné pásmo vedení zejména s ohledem na stávající průseky lesními porosty (tj. orientace na maximálně možné vedení trasy ve stávající trase vedení, resp. v souběhu s ostatními vedeními). V maximálně možné míře zachovat stávající lomové body a stožárová místa (s výjimkou přemístění stožárových míst z technických důvodů, z důvodů ochrany přírody apod.).
- 2) V rámci další přípravy záměru respektovat při použití stožárů typu Donau požadavek k dodržení minimální výšky spodních fázových vodičů 11,85 m nad zemí - pro dvojité vedení bez souběhu s dalšími vedeními (v případě použití stožárů typu Soudek by musela být dodržena minimální výška spodních fázových vodičů 14,04 m nad zemí).
Při souběhu s dalšími vedeními je nutno respektovat následující minimální výšky spodních fázových vodičů nad zemí:
 - 11,91 m nad zemí - pro souběh s vedením V420 při osově vzdálenosti 50 m v úseku končícím zaústěním vedení do transformovny Mírovka;
 - 13,76 m nad zemí - pro souběh s vedením V423/434 při osově vzdálenosti 39 m;
 - 14,11 m nad zemí - pro souběh s vedením V423/434 při osově vzdálenosti 37,5 m v krátkém úzkém úseku u obce Veverská Bítýška, kde budou použity stožáry typu Soudek;
 - 13,84 m nad zemí - pro souběh s vedením V423/434 při zaústění vedení do transformovny Čebín (k dodržení nejvyšší přípustné hodnoty modifikované indukované proudové hustoty J_{mod} v souladu s nařízením vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.
- 3) V rámci technické přípravy záměru posoudit možnost orientace na takové uspořádání fázových vodičů, při kterém se vliv jednotlivých fází lépe kompenzuje a hodnoty intenzity elektrického pole E, magnetické indukce B a modifikované indukované proudové hustoty J_{mod} jsou nejnižší.

- 4) Provéřit možnost dílčí místní úpravy trasy v lokalitě Mostiště představující odklonění trasy vedení ve vztahu k rodinnému domu Mostiště č.p. 71 a popřípadě takové odklonění promítnout do následné dokumentace pro územní řízení.
- 5) V rámci další přípravy záměru respektovat přeložku silnice II/385.
- 6) Respektovat zřízené plantáže vánočních stromků pod vedením, majitelům pozemků umožnit zřizování plantáží vánočních stromků pod vedením (do výšky 3 m).
- 7) V případech přímého ovlivnění majetku a jeho užívání zajistit v rámci další přípravy záměru majetkoprávní vypořádání na smluvním základě a dohodnuté řešení předložit k územnímu řízení.
- 8) Navrhnout a konstruovat všechny stožáry tak, aby nedocházelo k usmrcování ptáků (do rozpětí křídel 2,5 m) elektrickým proudem (ve vztahu ke vzdálenosti mezi vodiči, resp. vzdálenosti mezi vodičem a uzemněnou konstrukcí stožáru).
- 9) V projektové dokumentaci dořešit (ve spolupráci s ornitologem a Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR) úseky vedení, kde bude vedení opatřeno vhodným optickým zvýrazněním (zviditelňujícími prvky) k minimalizaci rizika kolize avifauny za snížené viditelnosti, a to i s ohledem na biologické hodnocení záměru, v rámci kterého byla doporučena instalace zviditelňujících prvků na zemnicích lanech v přírodní památce Bohdalecko - mezi stožáry č. 75 – 78, v údolí řeky Oslavy - mezi stožáry č. 128 – 129, v údolí Bílého potoka - mezi stožáry č. 210 – 211 a v evropsky významné lokality Šlapanka a Zlatý potok - mezi stožáry č. 32 – 33.
- 10) Při projektování umístění jednotlivých stožárů zohlednit následující doporučení týkající se omezení vlivů na krajinný ráz:
 - a) Stožáry neumísťovat do pohledově exponovaných míst v krajině a významných přírodních segmentů krajiny indikujících zvýšené přírodní hodnoty.
 - b) Tam, kde to situace nevyklučuje, usilovat v pohledově exponovaných místech o snížení výšky stožárů.
 - c) Pohledovou exponovanost stožárů snížit vhodným odstínem matného nátěru vztaheného k převažujícímu pozadí stožáru (např. v úsecích v otevřené krajině na vyvýšeninách volit světlý šedozelený odstín, v úsecích ve sníženinách, resp. na pozadí terénu a vzrostlé zeleně volit tyto odstíny v tmavší variantě). Možná je i odpovídající kombinace barev (např. spodní část stožáru v šedozelené barvě a horní část stožáru v šedé barvě).
 - d) Zvážit s ohledem na místní podmínky osázení okolí paty stožáru vhodnou keřovou vegetací, resp. ponechávat vhodnou náletovou zeleň v okolí paty stožáru situovaných na orné půdě.
- 11) Umístění jednotlivých stožárů precizovat i s ohledem na nepatřičné případy (vodní toky a jejich nivy, aktivní zóny záplavových území, ochranná pásma vodních zdrojů I. stupně, mokřady a podmáčené plochy, další území citlivá z hlediska ochrany přírody). Stožáry umísťovat tak, aby nestály v ose biokoridorů, ale optimálně co nejdále od osy. Nové stožáry (ani přístupové cesty k nim) nesituovat v evidované lokalitě ochrany přírody – mokřadu v nivě Šlapanky nad jezem na pozemku p.č. 515/2 k.ú. Dolní Věžnice, obce

Věžnice. Nové stožáry nebudou situovány v údolní nivě Pijavického potoka jižně od zástavby obce Brzkov ani na luční enklávě bývalého rybníka západně od hranice k.ú. Hrbov, obce Polná s k.ú. Poděšín, obce Poděšín.

- 12) Technické řešení v údolní nivě Šlapanky v úseku lokality soustavy Natura 2000 „Šlapanka a Zlatý potok“ provést na základě projednání s příslušným krajským úřadem (instalaci lan elektrovodních i zemních lan provést při přechodu Šlapanky důsledně z loďky).
- 13) V rámci inženýrsko-geologického a hydrogeologického průzkumu ve vztahu ke stožárovým místům posoudit stabilitu a únosnost podloží k zakládání patek stožárů, upřesnit údaje o výšce hladiny podzemní vody, posoudit možné ovlivnění vod a popřípadě stanovit opatření k ochraně vod. V případě poddolovaných území popřípadě postupovat s ohledem na výsledky průzkumu v souladu s normou ČSN 73 0039 Navrhování objektů na poddolovaném území.
- 14) Zpřesnit v návaznosti na další projektovou přípravu příslušné zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa, resp. omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa, s cílem tyto zábory, resp. omezení, minimalizovat (zejména minimalizovat rozsah dočasných záborů zúžením manipulačních pásů potřebných pro výstavbu vedení).
- 15) Stanovit nezbytně nutný rozsah kácení dřevin rostoucích mimo les a prořez vzrostlé zeleně.
- 16) S ohledem na aktuální podmínky na trhu optimalizovat výběr nátěrových hmot i z hlediska jejich vlivu na životní prostředí.
- 17) V návaznosti na další přípravu a konečné řešení záměru předložit příslušným obcím podklady pro přípravu územně plánovací dokumentace, popřípadě pro její zpřesnění nebo úpravu.
- 18) Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování potenciálních nepříznivých vlivů výstavby na životní prostředí a veřejné zdraví. Ve výběrovém řízení zohlednit i celkovou délku výstavby a používání moderních a progresivních postupů výstavby s využitím technik a mechanismů šetrných k životnímu prostředí a veřejnému zdraví.
- 19) Zajistit, aby v rámci plánu organizace výstavby, který bude projednán s dotčenými obcemi, byl zpracován i soubor opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zejména se zaměřením na následující požadavky (se souborem opatření prokazatelně seznámit zaměstnance dodavatele stavby):
 - a) Zpracovat časový plán výstavby s ohledem na omezující podmínky týkající se ochrany přírody.
 - b) Stanovit příjezdové/přístupové cesty a montážní plochy s ohledem na omezující podmínky týkající se ochrany přírody, včetně ochrany stávajících lesních porostů. Minimalizovat činnosti a pojezdy v místech zapojené vegetace.
 - c) Zařízení staveniště nesituovat v blízkosti vodních toků, jejich niv a záplavových území, vodních nádrží, nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů a v územích

citlivých z hlediska ochrany přírody a lesa (zároveň zde neprovádět parkování a údržbu či opravy stavebních mechanismů a dopravních prostředků ani zde neskladovat látky, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, nebo odpady včetně výkopové zeminy). Zařízení staveniště nesituovat ani v blízkosti obytných nebo rekreačních objektů.

- d) Demoliční a výstavbové práce provádět v denní době od 7.00 – 21.00 hodin.
- e) Specifikovat opatření k omezení emisí tuhých znečišťujících látek, tj. k omezení prašnosti (očista vozidel, zakrývání dopravovaných sypkých substrátů, očista komunikací, omezení doby skladování sypkých materiálů, provádění zemních prací po etapách v rozsahu nezbytně nutném, skrápění příslušných stavebních ploch v blízkosti sídel při nepříznivých klimatických podmínkách) a opatření k omezení plyných emisí (zajištění bezvadného technického stavu stavebních mechanismů a dopravních prostředků z hlediska emisí látek znečišťujících ovzduší, organizace prací a dopravy z hlediska omezení zbytečného proběhu stavebních mechanismů a dopravních prostředků).
- f) Ve vztahu k ochraně půdy minimalizovat řešení manipulačních pásů v úsecích po spádnici (volbu umístění stožárových míst přizpůsobit terénu tak, aby byly minimalizovány nutné přístupy a řešení spojených manipulačních pásů po spádnici).
- g) Vyloučit přejezdy i drobných vodotečí stavební technikou a dopravními prostředky. V blízkosti vodních toků dbát zvýšené opatrnosti při provádění stavebních a montážních prací a nezasahovat do břehové hrany.
- h) Údržbu a opravy stavebních mechanismů a dopravních prostředků, včetně doplňování pohonných a mazacích hmot, provádět pouze na zabezpečených místech k tomu určených (případně zjištěné úniky těchto hmot neprodleně lokalizovat a provést adekvátní sanaci).
- i) Při nátěrových pracích zamezit kontaminaci terénu, nátěrové hmoty skladovat v záchytných vanách.
- j) Pro mobilní techniku s otevřeným okruhem mazání používat oleje s vysokou biologickou odbouratelností.
- k) Vybavit staveniště prostředky pro případnou sanaci úniku pohonných hmot nebo jiných látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.
- l) Vybavit staveniště mobilními WC.
- m) Pro dopravu v průběhu stavebních a konstrukčních prací využívat v maximální možné míře stávající síť hlavních komunikací a přístupových tras s omezením průjezdů centry sídelních útvarů (s výjimkou dočasných pracovních pruhů, případně dočasných přístupových tras na zemědělské půdě, nevytvářet nové komunikace a trasy v krajině). Přístupové komunikace volit citlivě s využitím existujících cest a s preferencí pohybu po polních monokulturách mimo travnaté plochy a plochy s křovinami (zabránit vyjetí paralelních cest).
- n) Případná dopravní omezení na komunikační síti vyřešit vhodnými dopravně organizačními opatřeními.

- o) Připravit opatření k zajištění informovanosti příslušných obcí a jejich prostřednictvím obyvatelstva v zájmovém území o zahájení a průběhu stavebních prací a ustanovit kontaktní osobu, na kterou by se mohli občané a obce obracet s případnými připomínkami, náměty a event. stížnostmi.

II. Podmínky pro fázi realizace

- 20) V prostoru výstavby jednotlivých stožárů provést skrývku ornice/biologicky aktivní vrstvy (hloubku skrývky stanovit na základě pedologického šetření prováděného nejlépe v rámci inženýrsko-geologického průzkumu). Orniční vrstvu po ukončení výstavby rozprostřít okolo stožárových míst, přebytky kvalitnějších zemědělských půd popřípadě využít pro zvýšení úrodnosti okolních pozemků.
- 21) Podle plánu organizace výstavby zajistit plnění souboru opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a zabezpečit důslednou a průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření.
- 22) K zajištění správné realizace podmínek k ochraně přírody obsažených jednak v tomto stanovisku, tak i v rozhodnutích příslušných orgánů ochrany přírody, provádět práce za účasti odborného biologického dozoru stavby s tím, že stanovená autorizovaná osoba (ve vazbě na ustanovení § 67, resp. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů) bude minimálně 1 x měsíčně ve vegetačním období monitorovat přímé a nepřímé vlivy na faunu a flóru s důrazem na vyhodnocování situace výskytu zvláště chráněných druhů živočichů (obojživelníků a plazů) a rostlin. Z provádění tohoto dozoru vést podrobný deník, včetně fotodokumentace, ze kterého bude zřejmé, kdy byly prováděny návštěvy území, v jakém období, jaké byly prováděny činnosti (např. fóliové bariéry, transfery živočichů a rostlin). Odborný biologický dozor stavby a zásahy na lokalitě se doporučuje průběžně konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
- 23) Na území evropsky významné lokality Šlapanka a Zlatý potok zajistit ve spolupráci s odborným biologickým dozorem stavby zachování zvláště chráněných a významných druhů a zamezení poškození lokality.
- 24) Nenarušit území evropsky významné lokality Rybník u Zadního Zhořce.
- 25) V lokalitě č. 57 vymezené v rámci biologického hodnocení záměru (který je přílohou dokumentace), resp. botanickém průzkumu, v prostoru stožáru č. 262 před výstavbou lokalizovat trs hvězdnice chlumní (*Aster amellus*) a projednat s odborným biologickým dozorem stavby možnosti řešení (ohrazení trsu, jeho přemístění) v souladu s možnostmi stavby a použitelnými technologiemi. V téže lokalitě lokalizovat i trsy lnu tenkolistého (*Linum tenuifolium*) a zajistit jejich nedotknutelnost.
- 26) Minimalizovat narušení/poškození lokalit vymezených v rámci biologického hodnocení záměru, resp. botanickém průzkumu trasy vedení.
- 27) Staveniště a příjezdové cesty v blízkosti vodních ploch s pravděpodobností migrace obojživelníků (stožáry č. 104 - u Starého rybníka, č. 121 - u rybníka Prchal, č. 139 - u bezejmenného rybníka a č. 254 - v nivě Svatky) ohradit fóliovou bariérou proti vnikání obojživelníků (v případě stavby ve vegetačním období).

- 28) Ve vegetační sezóně zajistit provádění monitoringu pohybu obojživelníků v prostoru stožáru č. 104 - u Starého rybníka, č. 121 - u rybníka Prchal, č. 139 - u bezejmenného rybníka a č. 254 - v nivě Svratky.
- 29) V úsecích precizovaných v projektové dokumentaci (viz podmínka č. 9.) opatřit vedení vhodným optickým zvýrazněním (zviditelňujícími prvky) k minimalizaci rizika kolize ptáků s vodiči za snížené viditelnosti.
- 30) Nezbytné zásahy do dřevinné vegetace (stromů a křovin) a půdního krytu na biologicky cennějších plochách (v místech křížení biokoridorů) provádět mimo období hnízdění ptáků, tj. mimo období od 1. 4. – 31. 7. V místech křížení rybníků a vodotečí vyloučit zásahy v období od 1. 4. – 15. 8. V případě technických či jiných problémů vyplývajících z termínování prací využít účast odborného biologického dozoru stavby ke stanovení nezbytného rozsahu omezení prací s ohledem na aktuální podmínky v lokalitě.
- 31) V případě nezbytného kácení dřevin (stromů a křovin) v nové trase vedení provést adekvátní kvalitní náhradní výsadby při respektování následujících požadavků:
- a) Kompenzační výsadbu dřevin neuplatňovat na pozemcích s výskytem zbytků reliktní stepní vegetace a vegetace starých pastvin.
 - b) Preferovat vznik lesostepních biotopů. Nižší keřové a stromové patro vytvořit s ohledem na stanovištní podmínky z druhů místní provenience.
 - c) Vzniklé přerušení biokoridorů pod vedením zaplnit vhodnými nízkorostoucími dřevinami s výškou do 3 m, které nebudou vyžadovat výškové zásahy s ohledem na vedení a jeho ochranné pásmo.
- 32) Při výstavbě postupovat tak, aby byla zachována funkčnost územního systému ekologické stability krajiny, včetně zachování migračních tras, a nebyla oslabena nebo ohrožena ekologicko-stabilizační funkce významných krajinných prvků, zejména vodních toků a lesů.
- 33) Dřeviny v blízkosti stavby zabezpečit tak, aby nebyl poškozen jejich kořenový systém a byly ochráněny od případného poškození kmenů (dodržení ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, zejména článku 4.6 Ochrana stromů před mechanickým poškozením a 4.10 Ochrana kořenového prostoru při výkopech rýh nebo stavebních jam).
- 34) Tažení vodičů provádět bez jejich dotyku s terénem nebo vzrostlou vegetací, zvláštní pozornost věnovat zejména přechodu vodních toků, vodních ploch, mokřadů a dalších území citlivých z hlediska ochrany přírody (orientovat se na technologii výstavby zatahování pomocným lankem). Instalaci lan elektrovodních i zemnicích lan provést při přechodu Šlapanky důsledně z loďky. Obdobně postupovat při demontáži vodičů.
- 35) V blízkosti vodních toků dbát zvýšené opatrnosti a důsledně šetřit břehové porosty. Neohrozit plynulost odtoku vod a nepoškodit břehy (případné kácení břehových porostů v místech křížení vodních toků a ploch předem projednat se správcem a vlastníky).
- 36) Při výstavbě zajišťovat opatření pro zabránění eroze půdy.

- 37) Nakládání s příslušnými nátěrovými hmotami podřídít charakteristikám podle bezpečnostních listů těchto látek a eliminovat jejich úniky do životního prostředí.
- 38) Při provádění stavebních a montážních prací respektovat povinnosti vůči vlastníkům dotčených pozemků a nezneškodit je (včetně plodin) s tím, že vhodnou formou zajistit včasnou informovanost vlastníků těchto pozemků, popřípadě jejich uživatelů, o zahájení výstavby.
- 39) Při realizaci stavby nepoškozovat komunikace ve vlastnictví obcí, popřípadě sjednat nápravu komunikací do původního stavu.
- 40) Z důvodu prevence ruderalizace území a šíření invazních druhů rostlin či plevelů zajistit v rámci provádění konečných terénních úprav důslednou rekultivaci všech ploch postižených výstavbou, a to s ohledem na místní podmínky (plochy stavenišť a provizorních přístupových cest uvést do původního či stavu obdobnému původnímu, pokud nebude s vlastníkem nemovitosti dohodnuto jinak).

III. Podmínky pro fázi provozu

- 41) Zajistit kontrolní měření elektrického a magnetického pole. Jeho rozsah stanovit v rámci další přípravy záměru v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (doporučuje se měření na střeše rodinného domu Mostiště č.p. 71). Pokud výsledky měření prokáží, že nebude dodržena nejvyšší přípustná hodnota indukované proudové hustoty J_m , navrhnout a provést dodatečná účinná nápravná opatření.
- 42) Zajistit kontrolní měření hluku. Jeho rozsah stanovit v rámci další přípravy záměru v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (doporučuje se měření v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu Mostiště č.p. 71). Pokud výsledky měření prokáží, že nebudou dodrženy hygienické limity hluku, navrhnout a provést dodatečná účinná nápravná opatření.
- 43) Zajišťovat spolehlivý provoz vedení bez vzniku hlukově rušivých jevů (v případě vzniku stavu, který způsobuje nestandardní hlukové vlivy, urychleně sjednat nápravu).
- 44) Udržovat volný pruh pozemků pro zajištění údržby vedení pouze ve stanoveném nezbytně nutném rozsahu.
- 45) Při údržbě v ochranném pásmu vedení respektovat následující požadavky:
 - a) Zajistit průběžnou údržbu prostoru ochranného pásma vedení šetrným prováděním výřezů.
 - b) Monitorovat výskyt invazních druhů rostlin a v případě jejich šíření je odborně likvidovat a eliminovat ruderalizaci.
 - c) Veškerou vyřezanou hmotu důkladně vyklízet a odstraňovat po dohodě s vlastníkem.
 - d) Na přechodech průsek – lesní porost se spolupodílet na dotváření odolného lesního pláště, zejména dosadbu melioračních a zpevňujících dřevin a výchovnými zásahy zlepšujícími prostorovou strukturu porostů.
- 46) V rámci údržby stožárů a vodičů věnovat zvýšenou pozornost při používání látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod. Při nátěrových pracích zamezit kontaminaci terénu, nátěrové hmoty skladovat v záchytných vanách. S ohledem

na aktuální podmínky na trhu optimalizovat výběr nátěrových hmot i z hlediska jejich vlivu na životní prostředí.

- 47) Při provozu respektovat povinnosti vůči vlastníkům dotčených pozemků s důrazem na zajištění včasné informovanosti vlastníků těchto pozemků, popřípadě jejich uživatelů, o případných aktivitách, které by mohly mít potenciální vliv na tyto pozemky.
- 48) Při event. stížnostech na rušení příjmu telekomunikačních signálů po výstavbě vedení bezodkladně zajistit posouzení konkrétního místa a popřípadě provedení nejvhodnějšího technicko-ekonomického řešení.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP, OPVIP“), jako příslušný úřad podle § 21 zákona, obdrželo dne 19. 2. 2018 žádost o vydání závazného stanoviska podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru „V422 Mírovka – Čebín – zdvojení stávajícího vedení 400 kV“ na životní prostředí čj. 33768/ENV/13 ze dne 29. 5. 2013.

MŽP, OPVIP, v souladu s článkem II bodem 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. na základě obdržené žádosti ověřovalo, zda je obsah stanoviska EIA v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA. Požadavky na obsah stanoviska EIA jsou stanoveny výhradně v zákoně, konkrétně v příloze č. 6 k zákonu. MŽP, OPVIP, se tedy při ověřování zabývalo výhradně otázkou, zda obsah stanoviska EIA věcně odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu, případně, zda jsou příslušné informace obsaženy alespoň v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Dr. Ing. Vladimír Skoumal, říjen 2012), nebo v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Václav Obluk, únor 2013).

Požadavky bodu I. (Povinné údaje) přílohy č. 6 k zákonu:

1. Název záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
2. Kapacita (rozsah) záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu – *uvedeno v části B.I.1 na 30. straně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (Dr. Ing. Vladimír Skoumal, říjen 2012).*
4. Umístění záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. a 2. straně stanoviska EIA.*
5. Obchodní firma oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 2. straně stanoviska EIA.*
6. IČ oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 2. straně stanoviska EIA.*

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 2. straně stanoviska EIA.*
8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 9. – 16. straně stanoviska EIA (část za výrokovou částí stanoviska EIA).*
9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 9. – 16. straně stanoviska EIA (část za výrokovou částí stanoviska EIA).*

Požadavky bodu II. (Odůvodnění) přílohy č. 6 k zákonu:

1. Odůvodnění vydání souhlasného / nesouhlasného stanoviska EIA včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 2. a 3. straně stanoviska EIA (Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti) a dále v části III. (Hodnocení záměru) na 4. a 5. straně stanoviska EIA (Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikostí a významnosti, Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí).*
2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 4. straně stanoviska EIA.*
3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 4. straně stanoviska EIA.*
4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 5. straně stanoviska EIA.*
5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 5. straně stanoviska EIA formou odkazu na posudek o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Václav Obluk, únor 2013), konkrétně je tato problematika řešena v části V. (Vypořádání všech obdržných vyjádření k dokumentaci) na 24. – 35. straně tohoto posudku.*
6. Okruh dotčených územních samosprávných celků - *uvedeno v rozdělovníku dopisu, kterým bylo stanovisko EIA rozesláno a v části B.1.8 (Výčet dotčených územních samosprávných celků) na 38. a 39. straně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (Dr. Ing. Vladimír Skoumal, říjen 2012).*

Další požadavky přílohy č. 6 k zákonu:

- tj. označení příslušného úřadu, číslo jednací, datum vydání závazného stanoviska, otisk razítka příslušného úřadu, jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu – *uvedeno na první a poslední (16.) straně stanoviska EIA.*

Dle výše uvedeného je zřejmé, že obsah stanoviska EIA čj. 33768/ENV/13 ze dne 29. 5. 2013 po formální stránce odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu, a to ve všech bodech kromě bodu I.3 (Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu), přičemž tento bod je uveden v části B.I.1 na 30. straně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (Dr. Ing. Vladimír Skoumal, říjen 2012). Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu je formální náležitostí závazného stanoviska, která nemá na výrokovou část závazného stanoviska ani odůvodnění žádný vliv, z věcného hlediska tedy tato skutečnost není podstatná. Neuvedení okruhu dotčených územních samosprávných celků přímo ve stanovisku EIA nemá žádný dopad na výrokovou část stanoviska EIA a nemá ani dopad na právní postavení dotčených územních samosprávných celků v navazujícím řízení.

Po ověření věcné stránky obsahu předmětného stanoviska EIA lze konstatovat, že jednotlivé kapitoly obsahují shrnutí informací, které požaduje zákon, tzn., že stanovisko EIA obsahuje mimo jiné jednoznačnou charakteristiku záměru, celkový závěr z provedení posouzení vlivů záměru na životní prostředí, zhodnocení technického řešení záměru, návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro monitorování a rozbor vlivů na životní prostředí apod. Závěr z posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je pak podrobně uveden v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Dr. Ing. Vladimír Skoumal, říjen 2012) nebo v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Václav Obluk, únor 2013), na jejichž podkladě byly závěry a shrnutí informací, které požaduje zákon, ve stanovisku EIA formulovány.

MŽP, OPVIP, konstatuje, že do procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí předcházejícímu vydání předmětného stanoviska EIA měla veřejnost možnost se zapojit.

Součástí dokumentace vlivů záměru na životní prostředí byla stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V těchto stanoviscích byl vyloučen významný vliv na lokality soustavy Natura 2000. Od vydání stanoviska EIA do současné doby došlo v území z hlediska lokalit soustavy Natura 2000 k několika změnám: EVL Baba (nařízením vlády č. 73/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit (dále jen „nařízení vlády č. 73/2016 Sb.“) došlo ke změně hranic EVL, čímž se změnila plocha z původních 82,3 ha na současných 86,7 ha, vzdálenost plánovaného záměru od předmětné EVL se však nezměnila, nejbližší okraj EVL je i nadále vzdálen cca 800 m od plánovaného záměru. Došlo rovněž ke změně názvu původní EVL Baba na současný název EVL Baba a Belfřidský potok, předmět ochrany zůstává i nadále stejný), EVL Nad Brněnskou přehradou (nařízením vlády č. 73/2016 Sb. došlo ke změně názvu EVL na současný název Podkomorské lesy, nedošlo ke změně hranic ani předmětu ochrany). V současné době se v území nachází

2 nové evropsky významné lokality: EVL Rozsypaná (zařazena na národní seznam evropsky významných lokalit nařízením vlády č. 73/2016 Sb., nejbližší okraj EVL se nachází cca 2,8 km od záměru, předmětem ochrany jsou středoevropské silikátové sutě a lesy svazu *Tilio – Acerion* na svazích, sutích a v roklích), EVL Výrovy skály (zařazena na národní seznam evropsky významných lokalit nařízením vlády č. 73/2016 Sb., nejbližší okraj EVL se nachází cca 1,5 km od záměru, předmětem ochrany jsou středoevropské silikátové sutě a Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů). Vzhledem k tomu, že se nové EVL nachází v relativně velké vzdálenosti od plánovaného záměru (1,5 km a 2,8 km) a vzhledem k charakteru záměru a předmětu ochrany obou EVL se nepředpokládá negativní vliv na nové EVL.

Stanovisko EIA k předmětnému záměru bylo vydáno dne 29. 5. 2013. Platnost tohoto stanoviska je v souladu s čl. II bodu 6 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. 7 let ode dne jeho vydání. Stanovisko EIA je tedy ke dni vydání tohoto závazného stanoviska platné.

S ohledem na výše uvedené dospěl příslušný úřad k závěru, že stanovisko EIA čj. 33768/ENV/13 ze dne 29. 5. 2013 je v souladu s požadavky zákona, a tedy i s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA.

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Podmínky uvedené v tomto závazném stanovisku jsou stanoveny na podkladě procesu posuzování vlivů záměru „V422 Mírovka – Čebín – zdvojení stávajícího vedení 400 kV“ na životní prostředí, tzn. byly převzaty ze stanoviska EIA čj. 33768/ENV/13 ze dne 29. 5. 2013.

Na základě výše uvedených podkladů MŽP, OPVIP, ověřilo, že obsah stanoviska EIA je v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA, a současně stanovilo, které z podmínek uvedených v tomto stanovisku jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí. Z původně stanovených podmínek ve stanovisku EIA byly vypuštěny podmínky, které ukládají oznamovateli plnit povinnosti vyplývající z platných právních předpisů (podmínka pro fázi přípravy č. 16, 23 d) (2. věta), 23 h) (1. věta), 23 k), 23 n), podmínka pro fázi realizace č. 24 (2. a 3. věta)) a podmínky, z jejichž dikce vyplývá jejich nezávaznost nebo dobrovolnost, popř. jsou formulovány obecně a jejich plnění nelze ověřit (podmínka pro fázi přípravy č. 13, 15, 20, podmínka pro fázi realizace č. 24 (1. věta) a 46). Ostatní podmínky zůstávají nezměněny, pouze byly přečíslovány, a stávají se závaznými pro správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení.

V této souvislosti upozorňujeme, že podmínky tohoto závazného stanoviska musí být převzaty do rozhodnutí v navazujících řízeních. Přesto (vzhledem k charakteru tohoto závazného stanoviska) zůstává na správní úvaze správního úřadu, který navazující řízení vede, aby posoudil, zda se ta která podmínka vztahuje k danému navazujícímu řízení, nebo zda se ta která podmínka vztahuje k části, úseku nebo etapě záměru, ke které je navazující řízení vedeno. Podmínky tohoto závazného stanoviska, které se k navazujícímu řízení nebo

k projednávané části, úseku nebo etapě záměru nevztahují, musí správní úřad, který vede navazující řízení, uvést v odůvodnění rozhodnutí s uvedením důvodů, proč tyto podmínky do rozhodnutí nepřevzal. Obdobně musí správní úřad, který vede navazující řízení, naložit i s podmínkami závazného stanoviska k ověření souladu, u nichž je prokazatelné, že již byly splněny.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Mgr. Evžen Doležal v. r.

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

(otisk úředního razítka)

Obdrží:

- ČEPS Invest, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 00 Praha 10 - Michle

Na vědomí:

- MŽP, OVSS VII – Brno