

MĚSTSKÝ ÚŘAD TIŠNOV

nám. Míru 111, 666 01 Tišnov

Odbor dopravy a živnostenský úřad

Spis.zn.: S-MUTI 19302/2024/ODŽÚ/Dv

Č.j.: MUTI 33753/2024

Počet listů: 4 Počet příloh: 1

Vyřizuje: Mgr. Ing. Renata Loubalová

Tel: 549 439 720

E-mail: renata.loubalova@tisnov.cz

Tišnov, 15. 7. 2024

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

STANOVENÍ MÍSTNÍ ÚPRAVY PROVOZU NA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH

Městský úřad Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad jako příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností (dále jen „správní orgán“) dle § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), místně příslušný dle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

v řízení o opatření obecné povahy podle § 171 a následujících části šesté, správního řádu, které bylo zahájeno na základě podání společnosti ALE s.r.o., IČ: 25502999, Náměstí 1593/19a, 692 01 Mikulov, ze dne 26. 4. 2024 v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 písm. c) zákona o silničním provozu

stanovuje místní úpravu provozu

na pozemní komunikaci – místní komunikaci č. 9c (ulice Luční), v obci Hradčany, dle přiložené grafické přílohy.

Návrh stanovení místní úpravy provozu byl projednán s příslušným orgánem policie – Policií České republiky, Dopravní inspektorát Brno-venkov, pracoviště dopravního inženýrství, Horní 21/731, 611 32 Brno, ze dne 30. 4. 2024 pod č. j. KRPB-94416-2/ČJ-2024-0603DI-HRB.

Místní úprava provozu bude provedena za následujících podmínek:

- Provedení místní úpravy provozu (dopravní značení) na pozemní komunikaci – místní komunikaci č. 9c (ulice Luční), v obci Hradčany bude realizováno dle přiložené grafické přílohy potvrzené příslušným orgánem policie – Policií České republiky, Dopravní inspektorát Brno-venkov, pracoviště dopravního inženýrství, Horní 21/731, 611 32 Brno, ze dne 30. 4. 2024 pod č. j. KRPB-94416-2/ČJ-2024-0603DI-HRB, při splnění následujících podmínek:
 - dopravní značení osadí odborná firma dle přiložené dokumentace při dodržení podmínek dopravního značení v souladu se zákonem č. 361/2000 Sb., vyhláškou č. 294/2015 Sb., technickými podmínkami TP 65 a nařízením Ministerstva dopravy ČR o užití certifikovaných výrobků.
- Místní úprava provozu bude provedena v souladu se zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,

a s vyhláškou č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Dopravní značení a dopravní zařízení musí být v souladu s technickými podmínkami TP 65 (II. vydání) – Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích, technickými podmínkami TP 100 (II. vydání) – Zásady pro orientační dopravní značení na pozemních komunikacích, technickými podmínkami TP 133 - Zásady pro vodorovné dopravní značení na pozemních komunikacích a VL.6.1 – Vybavení pozemních komunikací.

- Dopravní značení a dopravní zařízení musí v souladu s ust. § 62 odst. 6 zákona o silničním provozu svými rozměry, barvami a technickými požadavky odpovídat zvláštním technickým předpisům.
- Odpovědný subjekt za provedení tohoto stanovení:
ALE s.r.o., IČ: 25502999, Náměstí 1593/19a, 692 01 Mikulov, Ing. Aleš Čech, tel. 608 957 808.
- Místní úprava provozu bude provedena v termínu **do 3 měsíců ode dne nabytí účinnosti opatření obecné povahy.**

Odůvodnění opatření obecné povahy:

Městský úřad Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad, obdržel dne 26. 4. 2024 podání společnosti ALE s.r.o., IČ: 25502999, Náměstí 1593/19a, 692 01 Mikulov ke stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci – místní komunikaci č. 9c (ulice Luční), v obci Hradčany, v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 písm. c) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o dopravní značení dle přiložené grafické přílohy.

Vodorovné dopravní značení je navrhováno z důvodu bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, protože zachování náležitých rozhledových poměrů křížení pozemních komunikací je jeden z nejdůležitějších atributů bezpečného dopravního prostoru. Nelze připustit, aby řidič mající dát přednost neviděl dostatečně daleko, aby tuto povinnost mohl splnit. Pokud rozhledový trojúhelník (plocha) nevychází, pak je třeba stávající nevyhovující stav upravit, a proto je navržena předmětná změna místní úpravy provozu. V případě, že toto bezpečnostní riziko spočívající v nedostatečných rozhledech křižovatky nebude adekvátně řešeno, tak je jen otázkou času, kdy dojde k menším, větším nebo i fatálním důsledkům spojených se ztrátami na majetku, zdraví nebo i životech. V současné době také dochází k parkování vozidel v prostoru křižovatky a její bezprostřední blízkosti. Účelem navržené místní úpravy je tedy zajištění rozhledu na křižovatce vymístěním stacionární dopravy a šířkové vymezení jízdního pruhu komunikace.

Návrh stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci – místní komunikaci č. 9c (ulice Luční), v obci Hradčany byl projednán dle ust. § 77 odst. 3 zákona o silničním provozu s dotčeným orgánem, kterým je příslušný orgán policie – Policie České republiky, Dopravní inspektorát Brno-venkov, pracoviště dopravního inženýrství, Horní 21/731, 611 32 Brno, jehož písemné vyjádření ze dne 30. 4. 2024 pod č. j. KRPB-94416-2/ČJ-2024-0603DI-HRB je podkladem pro toto řízení.

Dne 7. 5. 2024 oznámil Městský úřad Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad veřejnou vyhláškou návrh opatření obecné povahy včetně odůvodnění a vyzval v souladu s ust. § 172 odst. 1 správního řádu dotčené osoby, aby k návrhu opatření obecné povahy podávaly dle ust. § 172 odst. 4 správního řádu písemné připomínky nebo v případě vlastníků nemovitostí dle ust. § 172 odst. 5 správního řádu písemné odůvodněné námítky, a to ve lhůtě 30 dnů od zveřejnění návrhu. Lhůta k podání písemných připomínek byla správním orgánem stanovena v souladu s ust. § 174 odst. 1 správního řádu za podmínek definovaných v ust. § 39 správního řádu a lhůta k podání písemných odůvodněných námitek byla stanovena v ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu.

Návrh opatření obecné povahy byl dle ust. § 172 odst. 1 správního řádu zveřejněn nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Tišnov.

Opatření obecné povahy stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci – místní komunikaci č. 9c (ulice Luční), v obci Hradčany se přímo dotýká zájmů žadatele, kterým je společnost ALE s.r.o., IČ: 25502999, Náměstí 1593/19a, 692 01 Mikulov, Obce Hradčany, Tišnovská 131, 666 03 Tišnov a dále kteréhokoliv účastníka silničního provozu na pozemní komunikaci – místní komunikaci č. 9c (ulice Luční), v obci Hradčany.

Písemné připomínky k návrhu opatření obecné povahy dle ustanovení § 172 odst. 4 správního řádu nebyly uplatněny.

K návrhu opatření obecné povahy podala Obec Hradčany, Tišnovská 131, 666 03 Tišnov zastoupená Mgr. Janem Hladkým, LL.M., advokátem, se sídlem Orlí 483/1, 602 00 Brno (dále jen „osoba uplatňující námítky“) dne 29. 5. 2024 pod č. j. MUTI 24688/2024 dle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu námítky:

„II.

SHRNUTÍ DŮVODŮ PRO PODÁNÍ NÁMITEK

Obec Hradčany nesouhlasí s místní úpravou provozu na pozemní komunikaci, jak je vymezena v Návrhu opatření obecné povahy a Opatření obecné povahy, a to z následujících důvodů, které budou dále rozvedeny:

- (i) Řízení je postiženo vadou, protože Návrh opatření obecné povahy nebyl projednán s obcí Hradčany před doručením Opatření obecné povahy;*
- (ii) Společnost ALE s.r.o. není legitimována k podání žádosti o vydání opatření obecné povahy;*
- (iii) Důvody uvedené v žádosti pro jeho vydání neodpovídají skutečnosti;*
- (iv) Opatření obecné povahy je v rozporu s veřejným zájmem, zásadou proporcionality a potřebami obce;*
- (v) Úřední osoba, která Opatření obecné povahy vydala, je podjatá.*

III.

OBEC JAKO OSOBA OPRÁVNĚNÁ PODAT NÁMÍTKY

- 4 Opatření obecné povahy má stanovit místní úpravu provozu na pozemní komunikaci — místní komunikaci č. 9c (ulice Luční) v obci Hradčany, dle grafické přílohy, která byla k této veřejné vyhlášce přiložena. Jak vyplývá z této grafické přílohy, úprava se dotýká místní komunikace umístěné na pozemku parc. č. 74, ostatní komunikace, v k.ú. Hradčany u Tišnova a pozemku parc. č. 28, ostatní komunikace, v k.ú. Hradčany u Tišnova, obou ve vlastnictví obce Hradčany.*
- 5 Práva, povinnosti nebo zájmy obce Hradčany, související s výkonem vlastnického práva k uvedeným pozemkům, mohou být Opatřením obecné povahy přímo dotčeny. Obec Hradčany je tedy osobou, která je oprávněna podat proti návrhu Opatření obecné povahy námítky v souladu s ustanovením § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu („Správní řád“).*

IV.

NESPLNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYDÁNÍ OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

- 6 Návrh opatření obecné povahy nebyl před jeho doručováním projednán s obcí Hradčany. Obec Hradčany je v souvislosti s Návrhem opatření obecné povahy dotčeným orgánem v souladu s ustanovením § 136 odst. 2 Správního řádu, protože návrh Opatření obecné povahy se dotýká práva obce, jako územního samosprávného celku, na samosprávu. Obec Hradčany je vlastníkem předmětné místní komunikace a z tohoto titulu v rámci samosprávy mimo jiné zajišťuje její údržbu a síjdnost (zejména zimní údržbu) a současně může odpovídat za škodu, která uživatelům této komunikace vznikne v důsledku jejího stavu.*
- 7 Správní orgán proto pochybil, když návrh Opatření obecné povahy předem neprojednal s obcí Hradčany, postupoval nezákonně a zatížil řízení o vydání Opatření obecné povahy vadou, která musí vést k jeho zrušení.*

V.

ROZPOR OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY S PRÁVNÍ ÚPRAVOU A VEŘEJNÝM ZÁJMEM

- 8 Dopravní značky, světelné a akustické signály, dopravní zařízení a zařízení pro provozní informace musí tvořit ucelený systém. Dopravní značky, světelné a akustické signály, dopravní zařízení a zařízení pro provozní informace se smějí užívat jen v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích nebo jiný důležitý veřejný zájem.*

Tyto podmínky nejsou v daném případě splněny. Navrhovaná úprava není nezbytnou úpravou a nevyžaduje ji bezpečnost a plynulost provozu. Úpravu nevyžaduje veřejný zájem, naopak, navrhovaná úprava je s veřejným zájmem v rozporu. Žadatel nedoložil, že navrhovaná úprava je nezbytně vyžadována bezpečností a plynulostí provozu.

- 9 Odůvodnění uvedené v žádosti, dle kterého je úprava navrhovaná z „důvodu bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, protože zachování náležitých rozhledových poměrů křížení pozemních komunikací je jeden z nejdůležitějších atributů bezpečného dopravního prostoru. Nelze připustit, aby řidič mající dát přednost neviděl dostatečně daleko, aby tuto povinnosti mohl splnit.“ Dle Žadatele „v případě, že toto bezpečnostní riziko spočívající v nedostatečných rozhledech křižovatky nebude adekvátně řešeno, tak je jen otázkou času, kdy dojde k menším, větším nebo i fatálním důsledkům spojených se ztrátami na majetku, zdraví, nebo i životech“, je účelové a neodpovídá skutečnému stavu a situaci na místě.
- 10 Opatření obecné povahy nezohledňuje místní poměry ani potřeby obce Hradčany a jejích obyvatel. Není zřejmé, jakým způsobem nadepsaný orgán nezbytnost navrhované úpravy posuzoval a na základě čeho k ní dospěl. Stav křižovatky je stabilizovaný několik desítek let. K žádné dopravní nehodě zde nikdy nedošlo. Vjezd do křižovatky ze směru od pozemku parc. č. 90 je co do intenzity dopravy zcela marginální. Řešení křižovatky vyžaduje komplexní řešení v návaznosti na možnou budoucí výstavbu v obci v lokalitě. Navrhovaná úprava však situaci neřeší, je polovičatým řešením, které situaci v obci naopak za současného stavu značně komplikuje. Na křižovatku navazuje na komunikaci umístěné na pozemku parc. č. 90 pouze orná půda. Obci Hradčany je známo, že Policie ČR požadovala úpravu předmětné křižovatky v budoucnu, nicméně jiným způsobem a výlučně v souvislosti se záměrem vybudování zástavby rodinných domů ze strany spoluvlastníka Žadatele, pana Ing. Aleše Čecha, a dále pana Štěpána Blinky a Ondřeje Tofela, jako spoluvlastníků pozemků parc. č. 1339/18 a na tento navazujících. Tato výstavba by měla za následek razantní navýšení dopravy v místě. K dohodě na podobě řešení křižovatky a podmínkách zamýšlené výstavby mezi těmito vlastníky a obcí Hradčany doposud nedošlo. Obec Hradčany proto považuje nyní podanou Žádost za účelovou s cílem obejít zájmy obce a vyvinout na obec nepřipustný nátlak i přes rozpor s veřejným zájmem zastávaným obcí.
- 11 Důvody, pro které má být vydáno Opatření obecné povahy jsou v rozporu s veřejným zájmem i zásadou proporcionality.
- 12 Obec Hradčany si je vědoma, že okolí křižovatky je využíváno místními obyvateli k dočasnému odstavení (parkování) vozidel. Tento stav, ač není ideální, je dlouhodobý a bezpečnost provozu zjevně neohrožuje. Odstavování vozidel přitom není ve srovnání s jinými obcemi excesem a nevybočuje z běžných poměrů. Obec Hradčany se bohužel dlouhodobě potýká s nedostatečnou kapacitou parkovacích míst pro místní obyvatele. Navrhované řešení místní úpravy situaci v obci dále zkomplikuje, aniž by mělo jakýkoli pozitivní dopad na bezpečnost provozu. Důsledkem požadovaného „vymístění“ vozidel z předmětné lokality, která je momentálně dopravně nevýznamná, bude „přemístění“ vozidel na jiná, k tomu zcela nevhodná místa s potenciálem bezpečnost dopravy skutečně ohrozit.“

Rozhodnutí o námitkách:

Městský úřad Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad jako příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností (dále jen „správní orgán“) na základě podání Obec Hradčany, Tišnovská 131, 666 03 Tišnov zastoupené Mgr. Janem Hladkým, LL.M., advokátem, se sídlem Orlí 483/1, 602 00 Brno ve věci námitek obce Hradčany proti návrhu opatření obecné povahy č. j. MUTI 20764/2024 ze dne 7. 5. 2024 rozhodl takto:

- (i) námitce ve věci – řízení je postiženo vadou, protože Návrh opatření obecné povahy nebyl projednán s obcí Hradčany před doručením Opatření obecné povahy se nevyhovuje;
- (ii) námitce ve věci – společnost ALE s.r.o. není legitimována k podání žádosti o vydání opatření obecné povahy se nevyhovuje;
- (iii) námitce ve věci – důvody uvedené v žádosti pro jeho vydání neodpovídají skutečnosti se nevyhovuje;

- (iv) námitce ve věci – opatření obecné povahy je v rozporu s veřejným zájmem, zásadou proporcionality a potřebami obce se nevyhovuje;
- (v) námitce ve věci – úřední osoba, která Opatření obecné povahy vydala, je podjatá se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách:

K námitce (i)

Správní orgán na stanovení místní úpravy provozu, která je podle § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu Opatřením obecné povahy, se aplikuje § 77 zákona o silničním provozu jako zvláštní právní úprava, ve spojení s částí šestou správního řádu, obsahující obecnou právní úpravu řízení o vydání Opatření obecné povahy, a to ve smyslu subsidiární aplikace podle § 1 odst. 2 správního řádu.

Procesní postup stanovení místní úpravy provozu, které je Opatřením obecné povahy, probíhá v kombinaci zvláštní (§ 77 zákona o silničním provozu) a obecné (§ 171 a násl. správního řádu) právní úpravy, přičemž s ohledem na pravidlo *lex specialis derogat lex generalis* se zvláštní právní úprava, resp. její procesní odchylky, aplikují přednostně a ve zbytku je aplikována právní úprava obecná.

Dle § 77 odst. 2 zákona o silničním provozu je dotčeným orgánem při stanovení místní a přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích a užití zařízení pro provozní informace policie, jde-li o silnice, místní komunikace a veřejně přístupné účelové komunikace.

Dle § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu: *„Místní a přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích stanoví příslušný správní orgán opatřením obecné povahy, jde-li o světelné signály, příkazové a zákazové dopravní značky, dopravní značky upravující přednost a dodatkové tabulky k nim nebo jiné dopravní značky ukládající účastníkovi silničního provozu povinnosti odchylné od obecné úpravy provozu na pozemních komunikacích. Opatření obecné povahy nebo jeho návrh zveřejní příslušný správní orgán na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodů se opatření obecné povahy týká, jen vztahuje-li se stanovení místní nebo přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích k provozu v zastavěném území dotčené obce nebo může-li stanovením místní nebo přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích dojít ke zvýšení hustoty provozu v zastavěném území dotčené obce. Jde-li o stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích, nedoručuje příslušný správní úřad návrh opatření obecné povahy a nevyzývá dotčené osoby k podávání připomínek nebo námitek; opatření obecné povahy nabývá účinnosti pátým dnem po vyvěšení.“*

Dle § 172 odst. 1 správního řádu: *„Návrh opatření obecné povahy s odůvodněním správní orgán po projednání s dotčenými orgány uvedenými v § 136 doručí veřejnou vyhláškou podle § 25, kterou vyvěsí na své úřední desce a na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodů se má opatření obecné povahy týkat, a vyzve dotčené osoby, aby k návrhu opatření podávaly připomínky nebo námitek. V případě potřeby se návrh zveřejní i jiným způsobem, v místě obvyklým. Návrh opatření obecné povahy musí být zveřejněn nejméně po dobu 15 dnů.“*

Dle § 172 odst. 5 správního řádu: *„Vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo, určí-li tak správní orgán, i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohou podat proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námitek ke správnímu orgánu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění. Zmeškání úkonu nelze prominout. O námitkách rozhoduje správní orgán, který opatření obecné povahy vydává. Jestliže by vyřízení námitek vedlo k řešení, které přímo ovlivní oprávněné zájmy některé osoby jiným způsobem než návrh opatření obecné povahy, a není-li změna zjevně též v její prospěch, zjistí správní orgán její stanovisko. Rozhodnutí o námitkách, které musí obsahovat vlastní odůvodnění, se uvede jako součást odůvodnění opatření obecné povahy (§ 173 odst. 1). Proti rozhodnutí se nelze odvolat ani podat rozklad. Změna nebo zrušení pravomocného rozhodnutí o námitkách může být důvodem změny opatření obecné povahy.“*

Z výše uvedeného je patrné, že správní orgán nemá povinnost předem projednat návrh opatření obecné

povahy s vlastníkem místní komunikace, tedy obcí Hradčany. Vlastník pozemní komunikace má možnost k návrhu opatření obecné povahy podat ke správnímu orgánu písemné odůvodněné námitky. Z těchto důvodů je námitka neopodstatněná a správní orgán námitce nevyhovuje.

K námitce (ii)

Řízení ve věci stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích může být zahájeno na základě vlastních poznatků příslušného správního orgánu nebo na základě žádosti, resp. podnětu jakékoliv fyzické nebo právnické osoby ve smyslu ust. § 42 správního řádu, které se zde podle § 174 odst. 1 správního řádu aplikuje přiměřeně a nemusí se tedy jednat o vlastníka předmětné pozemní komunikace. Není tedy v rozporu se zákonem, pokud návrh na změnu místní úpravy provozu na pozemní komunikaci – místní komunikaci č. 9c (ulice Luční), v obci Hradčany podala společnost ALE s.r.o., IČ: 25502999, Náměstí 1593/19a, 692 01 Mikulov a správní orgán na základě tohoto podnětu zahájil řízení o opatření obecné povahy. Z těchto důvodů je námitka neopodstatněná a správní orgán námitce nevyhovuje.

K námitce (iii)

Správní orgán neshledal v odůvodnění uvedeném v žádosti žádné údaje, které by neodpovídaly skutečnosti. Vodorovné dopravní značení je navrženo k zajištění rozhledových trojúhelníků v prostoru úrovně křižovatky pozemních komunikací, tedy ke zlepšení bezpečnosti a plynulosti provozu. Z tohoto důvodu je námitka neopodstatněná a správní orgán námitce nevyhovuje.

K námitce (iv)

Vodorovné dopravní značení V13 „Šikmé rovnoběžné čáry“ vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, pokud to není nutné k objíždění, odbočování na místo ležící mimo pozemní komunikaci nebo vjíždění na pozemní komunikaci z místa ležícího mimo pozemní komunikaci.

Jak je uvedeno v § 78 odst. 1 a 2 zákona o silničním provozu – dopravní značky, světelné a akustické signály, dopravní zařízení a zařízení pro provozní informace musí tvořit ucelený systém a dopravní značky, světelné a akustické signály, dopravní zařízení a zařízení pro provozní informace se smějí užívat jen v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích nebo jiný důležitý veřejný zájem. Křižovatka místních komunikací č. 9c a č. 10c (ulice Luční) tvoří ucelený systém a nenavazuje na další dopravní značení a navrhované dopravní značení je užito pouze v takovém rozsahu, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost provozu na pozemních komunikacích.

V daném případě je vodorovným dopravním značením vyznačena plocha tak, aby se zabránilo parkování vozidel v rozhledovém trojúhelníku prostoru úrovně křižovatky při výjezdu z místní komunikace č. 10c na místní komunikaci č. 9c (ulice Luční), v obci Hradčany. Je žádoucí z hlediska bezpečnosti provozu, aby v rozhledových trojúhelnících úrovně křižovatky neparkovaly vozidla a byl zachován bezpečný rozhled pro výjezd. Každý účastník provozu může podat podnět k řešení nevyhovujících rozhledových poměrů. Správní orgán návrh na změnu místní úpravy provozu na pozemních komunikacích projedná s dotčeným orgánem, kterým je policie ČR, který předložený návrh posoudí z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích. Na základě kladného vyjádření policie ČR správní orgán navrhnul stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci – místní komunikaci č. 9c (ulice Luční), v obci Hradčany.

V případě zajištění bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích nelze zohledňovat potřeby obce Hradčany a bezpečnost provozu nahrazovat potřebou parkovacích míst. Z místní komunikace č. 9c vyjíždějí nejen vlastníci nemovitostí, ale i vlastníci přilehlých pozemků a správní orgán, pokud je podán návrh na zlepšení bezpečnosti v dané oblasti, je povinen tento návrh projednat a zajistit zlepšení bezpečnosti v křižovatce místních komunikací č. 9c a č. 10c (ulice Luční), v obci Hradčany.

Správní orgán tímto opatřením obecné povahy řeší současnou úpravu předmětné křižovatky, což nevylučuje realizaci jakékoliv úpravy této křižovatky v budoucnu, v rámci vzniklých potřeb.

Z těchto důvodů je námitka neopodstatněná a správní orgán námitce nevyhovuje.

K námitce (v)

O podjatosti oprávněné úřední osoby Luboše Dvořáčka, referenta Odboru dopravy a živnostenský úřad Městského úřadu Tišnov bylo vedeno samostatné řízení a dne 9. 7. 2024 pod č. j. MUTI 33063/2024 bylo vydáno usnesení s výrokem, o tom že oprávněná úřední osoba není vyloučena ze správních úkonů konaných ve věci řízení o opatření obecné povahy o stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích. Z tohoto důvodu se námitce nevyhovuje.

Městský úřad Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad jako příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností dle § 124 odst. 6 zákona o silničním provozu oznámil dne 15. 7. 2024 vydání opatření obecné povahy – stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci – místní komunikaci č. 9c (ulice Luční), v obci Hradčany v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 písm. c) zákona o silničním provozu a po předchozím písemném vyjádření příslušného orgánu policie – Policie České republiky, Dopravní inspektorát Brno-venkov, pracoviště dopravního inženýrství, Horní 21/731, 611 32 Brno ze dne 30. 4. 2024 pod č. j. KRPB-94416-2/ČJ-2024–0603DI-HRB.

Poučení:

Stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci – místní komunikaci č. 9c (ulice Luční), v obci Hradčany vydané formou opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

Mgr. Ing. Renata Loubalová
vedoucí odboru

Příloha:

- Situace DIO

Toto opatření obecné povahy musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Tišnov a Obecního úřadu Hradčany a současně se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

po sejmutí a potvrzení prosíme o zpětné zaslání

Vyvěšeno dne: Sejmuto dne:

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Rozdělovník:**Dotčené osoby**

- V souladu s ust. § 173 odst. 1 správního řádu oznámí správní orgán opatření obecné povahy dotčeným osobám veřejnou vyhláškou. Ustanovení § 172 odst. 1 platí obdobně. Doručení veřejnou vyhláškou bude provedeno v souladu s ustanovení § 25 správního řádu tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce Městského úřadu Tišnov a Obecního úřadu Hradčany a současně bude zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup. Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.
- ALE s.r.o., Náměstí 1593/19a, 692 01 Mikulov – DS
- Obec Hradčany, Tišnovská 131, 666 03 Tišnov – DS

Dotčené orgány

- Policie České republiky, Dopravní inspektorát Brno-venkov, pracoviště dopravního inženýrství, Horní 21/731, 611 32 Brno – DS